

## Отчет о проделанной работе к деловой игре по гражданскому процессу от 3 группы

1-е бюро (истцы)	2-е бюро (ответчики)	3-е бюро (суд)
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Ильин Юрий</i>: истец</li><li>• <i>Шмакова Дарья</i>: представитель истца</li><li>• <i>Егорова Лада</i>: свидетель-подруга (Наталья Соколова)</li><li>• <i>Брыкина Ольга</i>: свидетель (глава поселковой администрации)</li><li>• <i>Балакирев Даниил</i>: свидетель (мед. работник, Иоганн Вольфович)</li><li>• <i>Басова Ева</i>: судья</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Агаджанова София</i>: ответчик (мать ребёнка)</li><li>• <i>Ясоян Гегуш</i>: представитель ответчика</li><li>• <i>Колесов Захар</i>: ребёнок</li><li>• <i>Переточенков Егор</i>: свидетель (муж Агаджановой Софии)</li><li>• <i>Буц Наталья</i>: свидетель</li><li>• <i>Маркова Елена</i>: судья</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Никонов Никита</i>: представитель органа опеки и попечительства</li><li>• <i>Лемехова Дарья</i>: секретарь судебного заседания</li><li>• <i>Кобозева Юлия</i>: помощник судьи</li><li>• <i>Константину Андреас</i>: специалист</li><li>• <i>Куделько Александра</i>: эксперт</li><li>• <i>Бацян Александра</i>: прокурор</li><li>• <i>Павлова Юлия</i>: судья</li></ul>

### Фабула дела

02.05.2022 года истец Копейко Д.В. обратился в суд с иском к ответчику Залесской Я.С. об установлении отцовства в отношении несовершеннолетнего Залесского Ю.Е. 20.12.2007 года рождения. В обоснование своих требований истец указал, что в течение 4-х лет состоял в фактических брачных отношениях с ответчиком с 30.05.2003 по 01.04.2007 года, они проживали совместно без регистрации брака, вели общее хозяйство.

01.04.2007 года ответчик сообщила истцу о беременности. 9 апреля истец дал необходимую сумму для совершения аборта и сопроводил ответчика в больницу. На следующий день ответчица в телефонном разговоре сообщила, что процедура прошла успешно. После чего совместное проживание прекратилось 10.04.2007 г. Однако 17.04.2022 г. в социальной сети истец увидел фото ответчика с сыном, который, по его мнению, является его предполагаемым сыном. Ответчик Залесская Я.С. в судебном заседании иск не признала, так как отцом ребенка является ее муж, Переточенков Е.Д.

Ссылка на исковое заявление: <https://yadi.sk/i/b3M4VFoeZdtaew>

**Сторона ответчика иск не признала, было составлено возражение на исковое заявление.** Над составлением возражения работала: Агаджанова София.

Ссылка на возражение на исковое заявление: <https://yadi.sk/i/DzVLVYDYqVjhwA>

## Подготовка к деловой игре



- Команды распределяют роли участников судебного заседания;
- Сторона истца издает фабулу и начинает аргументировать свою точку зрения по доказательствам, которые собирается приобщить;
- Сторона ответчика придумывает контраргументы и собирает необходимые доказательства;



Сторона судьи распределяет роли и тщательно продумывает вопросы к участникам процесса.

## Судебное заседание



Сторона ответчика  
(сын, мать, представитель ответчика).



Выступление сына ответчика в суде.



Выступление органов опеки и попечительства.





Коллегия судей оглашает решение суда.



## Решение суда

- Работали над составлением судебного решения: Павлова Юлия, Кобозева Юлия

Ссылка на полное решение: <https://yadi.sk/i/KOdyJnoMJG7u7Q>

### РЕШЕНИЕ

#### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«19» мая 2022 года

г. Канава

Канавинский районный суд г. Нижний Новгород

в составе судей: Басовой Е.С., Марковой Е. Ю., Павловой Ю. В.,

при секретаре: Лемеховой Д.В.,

с участием ответчика Залесской Я.С., представителя ответчика Ясоян Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Нижний Новгород гражданское дело по иску Копейко Д.В. к Залесской Я.С. об установлении отцовства от 02.05.2022 года:

#### УСТАНОВИЛ:

02.05.2022 года истец Копейко Д.В. обратился в суд с иском к ответчику Залесской Я.С. об установлении отцовства в отношении несовершеннолетнего Залесского Ю.Е. 20.12.2007 года рождения. В обоснование своих требований истец указал, что в течение 4-х лет состоял в фактических брачных отношениях с ответчиком с 30.05.2003 по 01.04.2007 года, они проживали совместно без регистрации брака, вели общее хозяйство. 01.04.2007 года ответчик сообщила истцу о беременности. 9 апреля истец дал необходимую сумму для совершения аборта и сопроводил ответчика в больницу. На следующей день ответчица в телефонном разговоре сообщила, что процедура прошла успешно. После чего совместное проживание прекратилось 10.04.2007 г.

Истец Копейко Д.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме и просил установить его отцовство в отношении несовершеннолетнего Залесского Ю.Е., родившегося 20.12.2007 г., поскольку он считает, что является биологическим отцом ребенка, родившейся у Залесской Я.С., что подтверждается представленными доказательствами: фрагментами переписки истца с ответчиком, фактом совместного проживания в течение длительного времени, а также свидетельскими показаниями.

Истец также просит обязать отдел ЗАГС г. Выкса управления ЗАГС Нижегородской области внести изменения в запись акта о рождении Залесского

## Протокол судебного заседания

- Работа над протоколом судебного заседания: Лемехова Дарья
- Ссылка на полный файл протокола: <https://yadi.sk/i/P33i5jn-Tk1n0w>

### Протокол судебного заседания

19 мая 2022 года

г. Канава, Нижегородская область

Канавинский районный суд Нижегородской области постоянное судебное присутствие в г. Канава Нижегородской области в составе:

судей Павловой Ю.В., Басовой Е.С., Марковой Е.Ю.

при секретаре Лемеховой Д.В.,

рассматривал в открытом судебном заседании в здании суда г. Канава Нижегородской области гражданское дело №15 по иску Копейко Д.В. к Залесской Я.С. об установлении отцовства в отношении несовершеннолетнего Залесского Ю.Е.

Председательствующий открывает судебное заседание в 12 часов 25 минут и объявляет дело, подлежащее рассмотрению.

В судебное заседание явились: истец - Копейко Д.В., ответчик - Залесская Я.С., органы опеки и попечительства, прокурор, эксперт, свидетели.

Объявляется состав суда, секретарь.

Разъясняется право отводов. Права ясны, отводов не имеется.

Разъясняются процессуальные права, предусмотренные ст. 35, 39, 56, 231 ГПК РФ.

Права ясны.

Судья разъясняет права и обязанности эксперта.

Права и обязанности ясны.

Судья разъясняет права и обязанности специалиста.

Права и обязанности ясны.

**Судья:** Имеются ли ходатайства со стороны истца?

**Истец:** Да, имеются, ходатайство о привлечении нового свидетеля.

Ответчик возражает о заявлении нового ходатайства.

Органы опеки и попечительства не возражают.

Прокурор не возражает.

Судья удовлетворяет ходатайство о привлечении нового свидетеля-Буц Н.А.

Ходатайств со стороны ответчика не имеется.

**Судья:** Истец, поддерживаете ли Вы исковые требования?

**Истец:** Да, поддерживаем.

**Над составлением отчёта о проделанной работе работали:  
Агаджанова София и Павлова Юлия.**